

ПРОТОКОЛ № 229

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 26.09.2025 г.

Днес, 26.09.2025 г. от 10:30 часа в гр. Балчик се проведе редовно заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище

37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

На заседанието присъстват 35 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Борислав Борисов
инж. Светлана Христова
инж. Снежана Жекова
инж. Венелин Велев

Отсъства и инж. Серафим Александров.

Адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП се включи онлайн през система Cisco Webex.

Като гости на заседанието присъстваха: инж. Йорданка Георгиева, инж. Елица Желязкова, инж. Георги Христов и инж. Венцислав Николов – членове на регионалното ръководство на РК Добрич.

По покана на инж. Гергов, г-н Димитров – Заместник-кмет на община Балчик поднесе приветствие към УС и накратко представи постигнатите резултати в развитието на общината през последните години. След това отговори на конкретни въпроси, зададени от инж. Гергов, инж. Велева, инж. Колева, инж. Писанов.

Инж. Гергов благодари на г-н Димитров за интересната беседа и той напусна заседанието. Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 26.09.2025 г.
начало 10:30 часа, гр. Балчик:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Утвърждаване на предложения на Централната комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

3. Обсъждане регламент за провеждане на национални конференции в КИИП.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Приемане на Правилник за работа на УС на КИИП.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Приемане Правила за провеждане на събеседване при представяне на проекти пред Комисия по регистрите от кандидати за ППП.

Докладва: инж. Е. Богданова

6. (нова) Предложение на НПС МДГЕ за промяна на името на част от присъжданите проектантски правоспособности в секцията.

Докладва: инж. Г. Христов

7. Докладване решенията на КДП и КС от заседанието, проведено на 19.09.2025 г.

Докладва: инж. Д. Опърлаков

8. Разни.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред.

Преди началото на заседанието членовете на УС поздравиха инж. Павлов по случай 50-годишния му юбилей.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието й, състояло се на 16-17.09.2025 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 80. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 80.

От тях: 34 броя за ППП

46 броя за ОПП (от тях 9 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за първоначално вписване в регистъра на КИИП 72 броя:

29 броя за ППП

43 броя за ОПП

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 29 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 29 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 43 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантска фирма с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 43 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

Инж. Н.Н.С., РК Пловдив, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ. Притежава ОПП от 31.02.2023 г. Приложил е дипломи за висше образование, ОКС „бакалавър“, специалност Електроенергетика и електрообзавеждане – 4 учебни години от ТУ София и „ОКС „магистър“ специалност „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“, ТУ София – една учебна година, задочно обучение.

Инж. Н.Н.С. е предоставил копие от трудова книжка, от където е видно, че от 12.04.2021г. до 01.04.2025 г. е назначен като инженер-проектант с код по НКПД 21426022 в „Макир П“ ООД.

Предоставил е Декларация „Образец 6“ от инж. Кирил Младенов за периода 2023-2025г. с вписани 7 обекта.

Инж. Н.Н.С. е предоставил Удостоверение от работодателя с професионален стаж към 16.6.2025г. - 4 г. 2 м. и 4 дни, както и удостоверение от „Макир П“ ООД за облигационни отношения на инж. Младенов.

След преглед на документите, членовете на комисия по регистри на КИИП констатираха, че Декларация „Образец 6“ е попълнена некоректно като е посочено, че проектантът е изработил част „Електрическа“ за обекти първа и трета категория. С оглед на гореизложеното е необходимо инж. Н.Н.С. допълнително да представи коригирана Декларация „Образец 6“ с ясно посочени обособени части от проекта по част „Електрическа“, която е проектирал. Остава за допълване на документите.

- **Инж. Е.Н.К., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Притежава ОПП от 21.04.2023 г. Приложил е диплома за висше образование, ОКС „магистър“ – 5 години на обучение, специалност „Електроинженерство на френски език“ от ТУ-София.

Инж. Е.Н.К. е предоставил копие от трудова книжка, от където е видно, че от 10.08.2015 г. до 21.06.2025 г. (9 г., 9 мес. и 20 дни) е назначен като инженер проектант с код по НКПД 21426022 в „Миг 23“ ЕООД.

Предоставил е Декларация „Образец 6“ от инж. Илиан Йончев за периода 2023 г.-2025 г. с вписани 7 обекта.

Инж. Е.Н.К. е предоставил удостоверение от „Миг 23“ ЕООД. за облигационни отношения на инж. Йончев.

След преглед на документите, членовете на КР на КИИП констатираха, че Декларация „Образец 6“ е попълнена некоректно като е посочено, че проектантът е изработил част Електрическа, ПБ и ПБЗ за обекти трета категория.

С оглед на гореизложеното е необходимо инж. Е.Н.К. допълнително да представи коригирана Декларация „Образец 6“ с ясно посочени обособени части от проекта по част „Електрическа“, която е проектирал. Остава за допълване на документите.

- **Инж. Г.Ф.Ф., РК София-град, кандидатства за ППП в ЕАСТ.** Притежава ОПП от 30.06.2023 г. Приложил е дипломи за висше образование, ОКС „бакалавър“ и „магистър“ по специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, ПК „Електроинженер“ от ТУ– София. Инж. Г.Ф.Ф. е предоставил копие от трудова книжка и справка данни от НАП, от където е видно, че от 08.2021 г. до 05.2025 г. е назначен като инженер-проектант с код по НКПД 21426022 във фирма “Бизнес спектър“ ЕООД.

Предоставил е Декларация „Образец 6“ от инж. Цветомир Любенов за периода 2023 г.- 2024 г. с вписани 7 обекта.

Инж. Г.Ф.Ф. е предоставил удостоверение от фирма “Бизнес спектър“ ЕООД, че работи като инженер проектант от 20.08.2021 г. От удостоверението е видно, че инж. Ц. Любенов е в облигационни отношения с фирмата в качеството си на нейн управител.

След преглед на документите, членовете на комисия по регистри на КИИП констатираха, че в Декларация „Образец 6“ липсва информация за обекти през 2025 г. С оглед на гореизложеното е необходимо инж. Г.Ф.Ф. да допълни Декларация „Образец 6“ с обекти за периода 10.2024 г. до 06.2025 г. Остава за допълване на документите.

- **Арх. инж. Г.Г.С., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ВС, част ПБ.** Притежава ОПП от 29.07.2022 г. Приложил е следните дипломи за висше образование:

- ОКС „магистър“, специалност „Архитектура“ – УАСГ – 2019 г.
- ОКС „магистър“, специалност „Защита на населението (строителна, пожарна и аварийна безопасност) - ВСУ Любен Каравелов – 2022 г. -1,5 год. на обучение.
- ОКС „магистър“, специалност „Безопасност на пътното движение“ – Академия МВР- 2024 г. - 1,5 год. на обучение.

Арх. инж. Г.Г.С. е предоставил копие от трудова книжка и справка данни от НАП, от където е видно, че от 22.04.2019 г. до момента е назначен на основен трудов договор като архитект в „Цикалов и архитекти“ ЕООД и от 22.02.2024 г. в „Пабсистем“ ЕООД на втори трудов договор като архитект.

Предоставил е Декларация „Образец 6“ от инж. Антон Ангелов, от секция КСС, с вписани обекти за периода 2022 г.-2025 г. с вписани 6 обекта, където е отбелязано, че са изготвени технически записки и графични части за обекти 2-4 категория.

След преглед на документите, членовете на комисия по регистрите констатираха, че арх. инж. Г.Г.С. не отговаря на чл.7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП и предлагат на УС да се гласуват отказ за вписване на арх. инж. Г.Г.С. в регистъра на КИИП за ППП.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на арх. инж. Г.Г.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. М.М.Г., РК Русе, кандидатства за ППП в секция КСС.** Кандидатурата му се разглежда за втори път в КР. Притежава ОПП от 31.05.2019 г. Приложил е копия от дипломи за висше образование, ОКС „бакалавър“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, ПК „Инженер-строител“ от Варненски свободен университет

„Черноризец Храбър“ и ОКС „магистър“ специалност „Строителни конструкции“, ПК „Строителен инженер“ от същото учебно заведение – 3 семестъра на обучение.

Инж. М.М.Г. е предоставил трудова книжка, от където е видно, че от 2023 г. до момента работи като Технически ръководител-строителство в „Главболгарстрой“ АД.

Предоставил е декларации „Образец 6“ от инж. Александър Пенев, в която са посочени проектирани обекти в периода 2020-2024 г., както и от инж. Атанас Нанов за обекти в периода 2019 г., 2020 г., 2021 г., 2022 г. и 2025 г.

На предишното заседание членовете на КР са протоколирали, че е необходимо инж. М.М.Г. да представи във формат pdf проект на:

- обект 1/2021 г. от декларация „Образец 6“ от инж. Нанов – „Производствено хале“, включително статически изчисления.
- обект 1/2025 г. също от декларация „Образец 6“ от инж. Нанов – „Многофамилна жилищна сграда“, включително статически изчисления.

Проведено е on line интервю с КР. След интервюто той е изтеглил документите си за ППП.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

• **Инж. Панайот Стоянов Стоянов, РК Варна**, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. Има ОПП от 2014 г. Редовно отчетен е до 2022 г. включително. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

• **Инж. Савко Георгиев Цанков, РК Варна**, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. Има ОПП от 2020 г., прекъснал, подновил 2022 г., замразен 2023 г., не е платил 2024 г. и закъсняло плащане 2025 г. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

• **Инж. Александър Георгиев Цветков, РК Видин**. Имал е ППП, но е отпаднал. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТЕХ, част Т IV. **Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.**

Премина се към гласуване анблок Таблица 1.4.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 0

Решение: УС приема предложенията, отразени в Таблица 1.4 на КР до УС, за подновяване на ОПП в регистъра на КИИП на 3 броя кандидати.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Централната комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Бойчев съобщи, че на 17.09.2025 г. се е провело заседание на ЦКТК при следния дневен ред:

1. Разглеждане постъпилите от регионалните колегии документи за оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол по част “конструктивна”.

2. Предложения за изменение и допълнение на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП – Раздел II.

3. Разни.

Той докладва предложенията на Комисията.

Постъпили са общо 10 броя кандидатури за ТК.

От тях: 8 броя за продължаване на ТК
2 броя – нови кандидатури

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС 8-те кандидатури за продължаване на ТК, проверени от него и включени в **Таблица 1** (Приложение 2).

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 8 на брой.

- В процеса на разглеждане от Комисията на документите на новите кандидати, общо 2-ма на брой, са възникнали забележки към кандидатурата на **инж. А.Б.А., нов кандидат за ТК, РК Стара Загора.**, която се разглежда за втори път от ЦКТК. Съгласно решение на Комисията, той е представил допълнително по мейл във формат PDF, в пълен обем проекта на „Търговски обект и склад за съхранение на селскостопанска продукция и инвентар“ по регулационния план на с. Рани луг, община Трън, който фигурира под №1 в представения от него списък с обекти.

ЦКТК има забележки по проекта, които ще му бъдат изпратени писмено. Общото заключение на ЦКТК е, че проектът в голяма степен е непълен, има сериозни композиционни проблеми и не отговаря на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

Комисията прие да се отложи кандидатурата на инж. А.Б.А. за вписване в регистъра за ТК на КИИП като допълнително да представи два проекта: „Магазин със склад в УПИ I-1651, кв.6а, м. с. Волюяк, СО – район Връбница“ и „Жилищна сграда за сезонно ползване в УПИ IV, кв. 84, по плана на с. Стойките, община Смолян“, които фигурират съответно под №20 и № 25 в представения от него списък с проектирани обекти. Проектите трябва да са придружени с докладите от оценките за съответствие, подписани и подпечатани от ТК. Остава за допълване на документите.

По кандидатурата на **инж. Светослав Людмилов Спасов, нов кандидат за ТК, РК София-град** ЦКТК няма забележки и той е включен в **Таблица 2** (Приложение 2), където са отразени предложенията на Комисията до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която е включен инж. Светослав Людмилов Спасов, нов кандидат за ТК, РК София-град.

По т. 2 от дневния ред на ЦКТК инж. Бойчев представи предложенията за промяна на чл. 11 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

В чл. 11, ал. 1, т.б) след текста „Списък-декларация с одобрени проекти по образец, два от които представени в електронен вид,“ се добавя „*придружени с докладите от оценките за съответствие, подписани и подпечатани от ТК*“.

В чл. 11 се добавя нова ал. 3, която да гласи: „*Централната комисия за технически контрол (ЦКТК) може да провежда интервю с физическите лица, кандидатстващи за вписване в Регистъра на КИИП за ТК*“.

Според инж. Банов предложенията трябва да се съгласуват с юридическия консултант на КИИП.

Инж. Бостанджиев сподели, че представените проекти може да са придружени с копие от разрешението за строеж.

Инж. Р. Богданова подкрепи предложенията на ЦКТК.

Инж. Опърлаков предложи УС първо да приеме правила за събеседване и след това промените в Наредба № 2.

В заключение инж. Гергов съобщи, че направените предложения ще се публикуват на електронната страница на КИИП и всеки може да изрази мнение. ЦКТК да прегледа още веднъж предложенията и на следващото заседание на УС да се внесат отново за вземане на решение.

По т. 3 от дневния ред: *Обсъждане регламент за провеждане на национални конференции в КИИП.*

Инж. Гергов прочете Регламента и даде думата за изказвания.

Инж. Деянов предложи да отпадне т. 9.5. *Имената на придружаващите лица, ако има такива.*

Инж. Банов: Относно транспорта да се допълни, че в един автомобил трябва да пътуват най-малко трима души.

Инж. Колева: Относно т. 4 – да се отрази, че нощувките ще са в двойни стаи и при посочено желание за единична стая, сумата да се доплаща от участника.

Инж. Велева: заплащането на нощувки и транспорт да е с решение на РК.

Инж. Попова съобщи, че ще изпрати писмено забележките си към документа.

Обсъдиха се предложения, към Регламента да се оформят като приложения:

- Предварителна план-сметка;
- Регистрационна форма;
- Форма за отчитане на разходи (разработена от СК „Прециз“).

Инж. Опърлаков: Да се определи отговорник от ЦО за обобщаване на информацията.

Инж. Деянов: Това се явява допълнително натоварване за хората от офиса и е добре да се помисли за ДМС.

Инж. Гергов: Регламентът, коригиран съобразно направените забележки ще бъде
Протокол на УС на КИИП № 229 / 26.09.2025 г.

публикуван на сайта за обсъждане.

По т. 4 от дневния ред: *Приемане на Правилник за работа на УС на КИИП.*

Инж. Гергов припомни текста на Правилника.

Инж. Р. Богданова предложи текстът в т. 2.12. да се допълни с „Поканен е да участва Председателят на ЦКТК“.

Очертах се две предложения относно текста на т. 2.14., която гласи: „В случай, че до един час от обявения час на заседанието не се събере кворум от над 50% от състава на УС, т.е. минимум 20 човека, заседанието на УС се провежда независимо от броя на присъстващите“. Първото е текстът да се запази както е, а второто – при липса на кворум да се отложи заседанието.

Според инж. Лишковски отношението към кворума на УС трябва да е еднакво с този на ОС.

Мнението на инж. Попова и инж. Деянов е текстът да се съгласува с адв. Ботова и на следващото заседание на УС да се гласува.

Инж. Гергов обяви, че за следващия УС текстът ще бъде предложен в двата варианта на т.2.14.

По т. 5 от дневния ред: *Приемане Правила за провеждане на събеседване при представяне на проекти пред Комисия по регистрите от кандидати за ППП.*

Инж. Е. Богданова прочете Правилата за провеждане на събеседване. Тя обоснова необходимостта от създаването им с приетото решение, че КР може да провежда събеседване с кандидатите.

Инж. Дженева: По отношение на т. 4 – не смята, че е правилно кандидатите да се запознават предварително с въпросите, които ще им се поставят.

Инж. Велева: Относно текста в т. 6, че Комисията може да заседава при присъствие на не по-малко от 3-ма членове. Пет от подкомисиите в КР се състоят от двама членове.

При разискванията се оформиха две мнения:

- Инж. Банов, инж. Христов, инж. Василев, инж. Павлов, инж. Рангелов посочиха, че КИИП е на регистрационен режим. Съгласно ЗКАИИП има набор от документи, които кандидатите трябва да представят. При несъответствие може да се проведе събеседване за разяснение по представените документи, без детайлност по проектите и даване на оценки.

- Инж. Иванова, инж. Р. Богданова, инж. Попова, инж. Радев смятат, че събеседването дава представа какъв опит е натрупал кандидатът. Проектирането се учи в колектив под ръководството на по-опитни колеги. При събеседването става ясно дали кандидатът е автор на представения проект или с каква част е участвал в изготвянето му.

Коментира се, че ако има събеседване трябва да е за всички кандидати, за да има равнопоставеност. Но тук се появява проблем с големия брой кандидати в някои секции.

Инж. Е. Богданова счита, че след като Наредба № 2 дава възможност за събеседване трябва да има правила.

Според инж. Деянов трябва основно да се коригира Наредба № 2, за да се синхронизира

със ЗКАИИП.

Инж. Гергов: УС е приел Наредба № 2 в сегашния и вид. Да се опитаме да направим смислени правила, защото има полза от тези събеседвания.

Инж. Христов предложи членовете на КР да си организират онлайн среща за ревизиране на документа и след съгласуване с адв. Ботова да го представят за гласуване от УС.

В 13:30 часа инж. Гергов обяви 15 минути почивка.

Заседанието продължи в 13:45 ч.

По т. 6 от дневния ред: *Предложение на НПС МДГЕ за промяна на името на част от присъждащите проектантски правоспособности в секцията.*

Инж. Христов представи предложението на НПС МДГЕ за коригиране на името на част от присъждащите проектантски правоспособности (ПП) в секция МДГЕ към КИИП и по-конкретно е необходимо да отпадне думата „Специални“, съдържаща се в три от ПП, отнасящи се за взривни работи. В удостоверението за ПП, под името на правоспособността, да се запише и допълнителен текст, както следва: „При условията на чл. 13б ал. 3 т. 1 от Закон за здравословни и безопасни условия на труд“.

Инж. Христов посочи мотивите за налагащите се промени, а именно: „Дефиницията „Специални взривни работи“ носи специфичен смисъл, даващ възможност за проектиране на взривни работи в сложни условия, като например градска среда, в близост до инфраструктура и други. Изисква допълнителна квалификация, която има валидност и е необходимо да се подновява периодично.

ЗЗБУТ в чл. 13б, ал. 3, т. 1 налага допълнителни изисквания към проектантите на „специални взривни работи“.

ЗЗБУТ прави разлика между технологичните и специални взривни работи: Допълнителни разпоредби, както следва:

12. (нова - ДВ, бр. 27 от 2014 г.) "Специални взривни работи" са взривни работи в населени места, промишлени и строителни площадки, както и в други места и обекти, изискващи защита от вредните въздействия при взривните работи."

13. (нова - ДВ, бр. 27 от 2014 г.) "Технологични (повтарящи се) взривни работи" са взривни работи, които се извършват във връзка с определена технология на работа в добивната промишленост, хидротехническото строителство и при строителството на други обекти".

Издаването на ПП, съдържаща текст „Специални взривни работи“ е предпоставка за злоупотреба, а също така е необходимо на всеки 3 години да проверяваме дали съответният проектант е подновил необходимите сертификати. КИИП не разполага с такива правомощия и не е способна да изпълнява такива проверки, като също така не може да отнеме вече присъдената правоспособност.“

Инж. Банов подкрепи предложението на секцията.

Постъпи и предложение частта да остане без промяна т. е. „Специални взривни работи“ като се добави пояснителния текст по ЗЗБУТ.

Мнението на адв. Ботова е да отпадне думата „специални“ без поставяне на ограничителни условия с допълнителен пояснителен текст.

Инж. Гергов предложи, за да са спокойни колегите, които са представили необходимите документи, за да могат да проектират „Специални взривни работи“, а в удостоверението им частта е „Взривни работи“, КИИП да излезе с общо писмо, в което да се поясняват допълнителните изискванията в чл. 13б, ал.3, т.1 на ЗЗБУТ към проектантите на „специални взривни работи“.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

„Въздържали се” – 2

Решение: УС приема отпадане на думата „специални“ от частта „Специални взривни работи“ на НПС МДГЕ. Частта става „Взривни работи“.

Промяната влиза в сила от 01.01.2026 г.

По т. 7 от дневния ред: Докладване решенията на КДП и КС от заседанието, проведено на 19.09.2025 г.

Инж. Опырлаков докладва, че на 19.09.2025 г. от 14:00 ч. в офиса на РК Бургас се е провело съвместно заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП) и Контролния съвет (КС) на КИИП.

От КДП са присъствали 5-ма членове, отсъствали са инж. инж. Ася Божинова-Хаапанен и инж. Атанас Пунев. От КС са присъствали всички членове. Присъствали са и инж. Маринела Цветкова – технически секретар на КДП и КС и инж. Евгения Богданова – Главен секретар на КИИП като гост и представител на Централно ръководство.

Предложеният дневен ред за заседанието на КДП е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-012/27.07.2025 г. от инж. Марин Иванчев;
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-014/05.08.2025 г. от Председателя на УС на КИИП, относно образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Виолета Данова;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-011А/11.08.2025 г. от Христо Чорбаджийски-Управител на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД;
4. Обсъждане писмо вх. № КИИП-КДП-015/08.08.2025 г. от Кмета на община Момчилград.
5. Разни.

Приетите решения от КДП са:

По т. 1 от дневния ред: КДП потвърждава решението си от 20.05.2025 г., а именно: „Поставените в сигнала до КДП въпроси не са в обхвата на нейната компетентност, съгласно чл. 32 и чл. 33 от ЗКАИИП. Оплакванията в сигнала представляват дейности от строителния процес. Не е предмет на Комисията да се произнася по администриране, одобряване и контрол на строителството. Няма предпоставки за образуване на дисциплинарно производство.“

По т. 2 от дневния ред: КДП да изиска от инж. Данова в 7-дневен срок от получаване на уведомлението да представи съдебното решение и мотивите от съда. При отказ от нейна страна КИИП да го изиска служебно от съда.

По т. 3 от дневния ред: КДП потвърждава решението си от 16.02.2022 г., а именно „На

основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за проявена небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на:

- инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“ и
- инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.

да се наложи дисциплинарно наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 3 (три) месеца“, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 от ЗКАИИП“ и го внася в УС за приемане на решение.

Забележка към решението по т. 3 от дневния ред: В сроковете, регламентирани в чл. 34, ал. 3 от ЗКАИИП предложението за наказание, заедно с цялата преписка, ще бъде изпратено на членовете на УС и внесено за обсъждане на заседанието на УС през м. октомври.

По т. 4 от дневния ред:

- Посочените нарушения са на ЗУТ, а не на ЗКАИИП и не са в компетенциите и правомощията на КДП, регламентирани в чл. 32. от ЗКАИИП.
- В съответствие с чл. 2.3., т. 21 от Устава на КИИП, КДП да изпрати писмо до инж. Айдын Аптула, с което му обръща внимание, че с действията си уронва престижа и авторитета на Камарата.

Решение, прието от КС: След представяне на финансовите отчети за деветмесечието, КС ще осъществи проверки по РК като се запази разпределението на членовете на КС от 2024г.

Инж. Опърлаков подчерта значението на подобни изнесени заседания за осъществяване на контакти с местните структури и издигане престижа на Камарата.

Инж. Гергов потвърди полезността от провеждане на неформални срещи за уточняване на текущи проблеми на гилдията.

По т. 8 от дневния ред: *Разни.*

Инж. Гергов призова председателите на НПС да актуализират съответните приложения в Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране в съответствие с приемането на еврото.

Инж. Арнаудски предложи СК „Прециз“ да направи анализ на себестойността на проектантските услуги с отчитане навлизането на еврото, който да се предостави на УС и регионалните колегии, след което да се внесе като предложение на ОС на КИИП при гласуване размерът на членския внос.

Инж. Банов повдигна въпроса относно съкращаване сроковете за генериране на удостоверенията за ПП за 2026 г. и изпращането им на РК, имайки предвид да се издадат първо удостоверенията на платилите колеги до м. октомври и да се изпратят на РК.

Инж. Гергов съобщи, че след УС ще се проведе заседание на КНА.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ППП без забележки, които са 29 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 43 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на арх. инж. Г.Г.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС, част ПБ на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.
5. УС приема предложенията, отразени в Таблица 1.4 на КР до УС, за подновяване на ОПП в регистъра на КИИП на 3 броя кандидати.
6. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 8 на брой.
7. УС приема Таблица 2, в която е включен инж. Светослав Людмилов Спасов, нов кандидат за ТК, РК София-град.
8. УС приема отпадане на думата „специални“ от частта „Специални взривни работи“ на НПС МДГЕ. Частта става „Взривни работи“.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:45 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	ОКС	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	16085	Радослав Петров Радев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ППП	Да
2.	18038	Валентин Атанасов Видев	м	ТСТС	ТСТС	Видин	ППП	Да
3.	22109	Димо Юриев Даматов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ППП	Да
4.	24063	Красимир Толиков Генчев	м	КСС	КСС	Ловеч	ППП	Да
5.	29342	Радован Емилов Денков	м	ВС	ПБ	Пловдив	ППП	Да
6.	29481	Мария Бончева Бонева-Чобанова	м	ВС	ПБ	Пловдив	ППП	Да
7.	29423	Стоян Сашов Пайталов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
8.	29445	Илияна Стоянова Брайкова-Аянска	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
9.	29513	Богомил Станиславов Вардин	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
10.	29517	Петя Ангелова Сливарева	м	КСС	КСС	Пловдив	ППП	Да
11.	29508	Добромир Йовков Такучев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
12.	29507	Михаил Стоянов Банов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
13.	29424	Мария Димитрова Тенчева	м	ТЕХ	Т 01	Пловдив	ППП	Да
14.	32026	Венцислав Димитров Ангелов	м	ГПГ	ГПГ	Силистра	ППП	Да
15.	34046	Иван Огнянов Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ППП	Да
16.	43834	Анжелина Христова Илиева	м	ВС	ВиК	София- гр	ППП	Да
17.	43841	Слав Стоянов Стоянов	м	ВС	ХТС	София- гр	ППП	Да
18.	43389	Стоян Пламенов Богоин	м	ГПГ	ГПГ	София- гр	ППП	Да
19.	43842	Евгени Емилов Стоянов	м	ГПГ	ГПГ	София- гр	ППП	Да
20.	43354	Янаки Емилов Кехайов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София- гр	ППП	Да
21.	43837	Ивайло Йорданов Чолев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София- гр	ППП	Да
22.	43830	Владимир Красимиров Нелковски	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София- гр	ППП	Да
23.	43512	Божидар Данчев Златанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София- гр	ППП	Да
24.	43818	Димитър Тодоров Кръстев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София- гр	ППП	Да
25.	43561	Даяна Асенова Ангелова	м	КСС	КСС	София- гр	ППП	Да
26.	41737	Кольо Георгиев Татарчев	м	КСС	КСС	София- гр	ППП	Да
27.	43725	Велиана Иванова Златкова	м	КСС	КСС	София- гр	ППП	Да
28.	43780	Християн Владимиров Бибов	м	КСС	КСС	София- гр	ППП	Да
29.	36259	Кольо Генчев Пехливанов	м	МДГЕ	МТ ОД СВР	Ст. Загора	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15390	Валя Димитрова Катрева	м	BC	ВиК	Бургас	ОПП	Да
2.	15391	Тихомир Славов Славов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
3.	15392	Никола Димитров Фотев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
4.	15388	Андон Йорданов Недков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
5.	16567	Петър Иванов Зоин	м	BC	ПБ	Варна	ОПП	Да
6.	16599	Павел Цветанов Добрев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
7.	16600	Ивелина Тодорова Мирева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
8.	16601	Георги Цветков Георгиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ОПП	Да
9.	16602	Беркан Шенол Мехмед	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
10.	16603	Николай Гочев Гочев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
11.	16604	Илиян Свиленов Илиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
12.	19081	Петър Георгиев Иванов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Враца	ОПП	Да
13.	24072	Петър Иванов Петров	м	BC	ПБ	Ловеч	ОПП	Да
14.	35177	Габриела Мирославова Тупанкова	м	BC	ПБ	Перник	ОПП	Да
15.	28117	Ивайло Петров Маринов	м	КСС	КСС	Плевен	ОПП	Да
16.	29592	Пейо Светозаров Андреев	м	BC	ПБ	Пловдив	ОПП	Да
17.	29590	Теодора Георгиева Куманова	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
18.	29591	Алдин Мирославов Харитов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
19.	29594	Пламен Кирилов Боюклиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
20.	30059	Огнян Досев Обрешков	м	ОВКХТТГ	ТГ	Разград	ОПП	Да
21.	30059	Огнян Досев Обрешков	м	ТЕХ	Т 07	Разград	ОПП	Да
22.	31143	Велислав Иванов Петков	м	КСС	КСС	Русе	ОПП	Да
23.	31144	Симеон Пламенов Андреев	м	ТЕХ	Т 07	Русе	ОПП	Да
24.	34129	Чавдар Бисеров Кичуков	м	BC	ПБ	Смолян	ОПП	Да
25.	43838	Михаил Лъчезаров Кутулов	м	BC	ПБ	София град	ОПП	Да
26.	43840	Иван Тонев Иванов	м	BC	ПБ	София град	ОПП	Да
27.	43839	Маргарита Димитрова Иванова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
28.	43835	Мариян Тончев Тончев	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
29.	36365	Кремена Иванова Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
30.	36366	Благомир Илианов Грънчаров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
31.	37044	Димитър Галинов Велинов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Търговище	ОПП	Да
32.	38214	Дебора Георгиева Острева	м	КСС	КСС	Хасково	ОПП	Да
33.	02651БЧ	Димитър Бранимиров Вергов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
34.	02652БЧ	Кристина Иванова Иванова	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
35.	02653БЧ	Димитър Георгиев Кърпичев	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
36.	02654БЧ	Станислав Николаев Димитров	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
37.	02655БЧ	Яна Димитрова Димитрова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
38.	02656БЧ	Димитър Димитров Дейнов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
39.	02657БЧ	Евгени Емилов Тодоров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
40.	02658БЧ	Столе Аксентиев	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
41.	02659БЧ	Христина Йорданова Минчева	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
42.	39147	Александър Любомиров Йосифов	м	МДГЕ	ИГ ХГ 30	Шумен	ОПП	Да
43.	40105	Георги Димитров Долапчиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Ямбол	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	08231	Йоана Маринова Ангеловска	1434	КСС	София-гр
2	08334	Ангел Милоров Григоров	1207	КСС	София-гр
3	08717	Пламен Димитров Цветков	1326	КСС	София-гр
4	10696	Момчил Тодоров Поцов	1435	КСС	София-гр
5	02575	Галена Николова Горанова	0031	КСС	Пловдив
6	02872	Елисавета Христова Джоджева	1322	КСС	Пловдив
7	02589	Диана Василева Иванова-Маринска	1325	КСС	Пловдив
8	05724	Богомил Колев Белчев	1208	КСС	Габрово

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
1	36097	Светослав Людмилов Спасов	1731	КСС	София-гр	да